

Tilsynsrapport



Tilbuddets navn: Bofællesskabet Egeparken 2
Tilsynet er gennemført: 16-05-2018
Status for godkendelse: Godkendt

Rapporten er udarbejdet af: Socialtilsyn Midt
Papirfabrikken 38
8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	7
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	9
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	11
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	15
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	21
Vurdering af temaet Kompetencer	25
Vurdering af temaet Fysiske rammer	27
Økonomisk Tilsyn	29
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	30

Rapporten er udskrevet

16-05-2018

Læsevejledning**Tilsynsrapportens indhold**

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Stamoplysninger om tilbuddet	
Tilbuddets navn	Bofællesskabet Egeparken 2
Hovedadresse	Egeparken 2 5772 Kværndrup
Kontaktoplysninger	Tlf: 72536875 E-mail: bisni@fmk.dk Hjemmeside: www.boogaktiv.fmk.dk
Tilbudsleder	Birgit Søgren Nielsen
CVR nr.	
Virksomhedstype	Offentlig
Tilbudstyper	ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)
Pladser i alt	8
Målgrupper	18 til 85 år (udviklingshæmning)

Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	16-05-2018

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Anna Brændstrup Steffensen (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Nej
Dato for tilsynsbesøg	

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet
<p>Berigtigelse: Der er d.d. foretaget en berigtigelse i forhold til rapportens indhold, da der ved en fejl ikke er blevet korrigeret fyldestgørende i rapporten i forbindelse med høringsvaret.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Bofællesskabet Egeparken 2 lever op til kravene jf. § 6 i lov om socialtilsyn. Bofællesskabet Egeparken 2 er godkendt efter Almenboliglovens § 105 stk. 2, hvor støtten leveres i henhold til Servicelovens §§ 83 og 85. Bofællesskabet Egeparken 2 er godkendt til at modtage 8 voksne borgere med udviklingshæmning.</p> <p>Socialtilsynets samlede vurdering af Bofællesskabet Egeparken 2 er, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de fleste borgere i tilbuddet er i relevant og meningsfyldt beskæftigelse - tilbuddets målarbejde og dokumentation i forhold til borgernes beskæftigelse er mangelfuld og uden systematik - tilbuddet støtter borgerne i sociale relationer - tilbuddets målarbejde og dokumentation i forhold til borgernes sociale kompetencer og selvstændighed er mangelfuld og uden systematik - tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe, faglige tilgange og metoder - de faglige tilgange og metoder vurderes ikke at være tilstrækkeligt implementerede, til at kunne danne fundament for et fælles sprog og en ensartet pædagogisk praksis i tilbuddet - borgerne trives i tilbuddet, men tilbuddet formår ikke at redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til en opnåelse af borgernes konkrete mål, eftersom tilbuddets dokumentation er sporadisk og usystematisk - tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel - medarbejderne lytter til borgernes ønsker, ser deres behov og så vidt muligt imødekommer dem - medarbejderne vurderes som udgangspunkt at have relevant viden, som modsvarer målgruppens behov - tilbuddet formår at understøtte borgernes selv- og medbestemmelse i dagligdagen - tilbuddet ved at indføre skriftlige samtykkeerklæringer sammen med borgerne om særlige forhold i endnu højere grad kan understøtte borgernes selv- og medbestemmelse - tilbuddet forebygger magtanvendelser ved en konfliktnedtrappende indsats - tilbuddets ledelse er kompetent - ledelsen har relevant uddannelse og erfaring, samt opleves af medarbejderne som værende en tilgængelig og aktiv sparringspartner - ledelsen ikke har implementeret resultatdokumentation eller et fælles fagligt fundament via tydelige faglige tilgange og metoder - ledelsen varetager tilbuddets daglige drift kompetent, idet tilbuddets personalegennemstrømning er ubetydelig, sygefraværet gennemsnitligt, vikarforbruget forventeligt højt grundet periodevist ledige stillinger, men fordelt på fire faste vikarer - tilbuddet ikke har haft det fornødne fokus på faglig opkvalificering af medarbejderne - tilbuddets medarbejdere arbejder engageret og møder borgerne anerkendende med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger - de fysiske rammer i Egeparken 2 understøtter borgernes udvikling og trivsel - der vurderes at være en økonomisk ramme vedrørende normering, der understøtter et kvalitetsniveau svarende til tidligere år

Særligt fokus i tilsynet

Ved dette anmeldte og driftsorienterede tilsyn har der været fokus på følgende temaer, kriterier og indikatorer:

- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer

Socialtilsyn Midt har desuden haft særligt fokus på de udviklingspunkter, som blev anbefalet ved seneste tilsyn.

Socialtilsyn Midt er ikke orienteret om oplysninger, der har givet anledning til ændringer i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer, hvorfor disse er overført fra tilsynet den 3. juli 2017.

Opmærksomhedspunkter

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
Det er socialtilsynets vurdering at: - de fleste borgere i tilbuddet er i relevant og meningsfyldt beskæftigelse. - tilbuddets målarbejde og dokumentation i forhold til borgernes beskæftigelse er mangelfuld og uden systematik.	
Gennemsnitlig vurdering	3,5


Udviklingspunkter
Socialtilsynet anbefaler at tilbuddet udarbejder en struktur for hvordan medarbejderne i samarbejde med borgerne systematisk udarbejder konkrete og klare mål ud fra de visiterende kommuners SEL § 141 handleplan og hvordan der systematisk følges op på målene, så der kan drages læring til forbedring af den pædagogiske indsats.

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	
Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i middel til høj grad støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til beskæftigelse. Ved vurderingen er lagt vægt på at det ikke fremgår at tilbuddet i samarbejde med borgerne opstiller konkrete individuelle mål for at understøtte borgernes beskæftigelse, og at der ikke er ikke følges systematisk op. Ligeledes at alle borgere, med undtagelse af to, hvoraf den ene er gået på pension, er i relevant og meningsfyldt beskæftigelse.	
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	
Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at:	

- socialtilsynet har modtaget SEL § 141 handleplaner fra visiterende kommune på to borgere, hvor der for den ene borgers vedkommende fremgår mål for en borgers jobfastholdelse. Det fremgår ikke af det fremsendte fra botilbuddet at der er opstillet mål i forhold til borgerens beskæftigelse. Det fremgår ligeledes heller ikke af de fremsendte dagbogsnotater at borgeren støttes i forhold til jobfastholdelse.

- i den anden § 141 handleplan fra visiterende kommune fremgår det at borgeren skal støttes i at bevare arbejdsmæssige funktioner og sociale relationer. I statusskema udarbejdet af tilbuddet, er det beskrevet at medarbejderne forsøger at motivere borgeren til at komme af sted på arbejde. Det er ikke beskrevet hvordan borgeren motiveres og hvordan der følges op på målet.

Indikator 01.b	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.b	
Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at:	
- det fremgår af de fremsendte lister over borgernes beskæftigelse, at alle borgere med undtagelse af to er i relevant og meningsfyldt beskæftigelse. Den ene af de to er gået på pension.	
Indikator 01.c	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>

Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema

Det er socialtilsynets vurdering at:

- tilbuddet støtter borgerne i forhold til kontakt til, og samvær med familie og netværk, ud fra deres ønsker og behov.
- tilbuddet støtter borgerne i forhold til at indgå i sociale aktiviteter i det omgivende samfund, i botilbuddet eller sammen med andre botilbud, ud fra deres individuelle ønsker og behov.
- tilbuddets målarbejde og dokumentation i forhold til borgernes sociale kompetencer og selvstændighed er mangelfuld og uden systematik.

Gennemsnitlig vurdering 3,7

Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler at tilbuddet udarbejder en struktur for hvordan medarbejderne i samarbejde med borgerne systematisk udarbejder konkrete og klare mål ud fra de visiterende kommuners SEL § 141 handleplan og hvordan der systematisk følges op på målene, så der kan drages læring til forbedring af den pædagogiske indsats.

Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i høj grad styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed.

Ved bedømmelsen er lagt vægt på at det ikke fremgår at tilbuddet i samarbejde med borgerne har opstillet konkrete, individuelle mål i forhold til at arbejde med borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Ligeledes at enkelte borgere indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund, mens de fleste deltager i aktiviteter i botilbuddet eller sammen med andre botilbud.

Derudover at borgerne støttes i forhold til kontakt til, og samvær med familie og netværk, ud fra deres ønsker og behov.

Indikator 02.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.a	
Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at:	
<ul style="list-style-type: none"> - socialtilsynet har modtaget SEL § 141 handleplaner fra visiterende kommune på to borgere, hvor der for den ene borgers vedkommende fremgår mål for sociale relationer og mulighed for at leve et så selvstændigt liv som muligt. Det fremgår ikke af det fremsendte fra botilbuddet, at der er opstillet delmål i forhold til at understøtte borgerens kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, dog fremgår det af dagbogsnotaterne at borgeren har hjemmedag, hvor daglige gøremål trænes. - i den anden § 141 handleplan fra visiterende kommune fremgår det at tilbuddet skal arbejde på at borgeren kan flytte ud i en mere selvstændig bolig. I statusskema udarbejdet af tilbuddet, er det beskrevet at medarbejderne har taget initiativer til besøg i støttecenter, indmeldelse i boligforening, etablere systemer for post og økonomi og motivere til madlavning. Det er ikke beskrevet hvordan der arbejdes med målene og hvordan der følges op. 	
Indikator 02.b	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.b	
Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at:	
<ul style="list-style-type: none"> - der blev givet enkelte eksempler på, at borgere deltager i ridning og zumba i lokalområdet. - ved interview med borgere og pårørende fremgår det at borgeren deltager i aktiviteter i botilbuddet eller sammen med andre botilbud, i højere grad end i det omgivende samfund. 	
Indikator 02.c	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.c	
Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at:	
<ul style="list-style-type: none"> - borgere udtaler at de med udgangspunkt i egne ønsker og behov har den passende kontakt til familie og netværk, for eksempel støttes en borger i at besøge sin ven i et nærliggende botilbud. - medarbejderne udtaler at det er der indtryk at borgerne har den kontakt til familie og netværk som de ønsker. 	
Indikator 02.d	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
Indikator 02.e	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe, faglige tilgange og metoder.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de faglige tilgange og metoder er relevante for tilbuddets målsætning og målgruppe, men de vurderes ikke at være tilstrækkeligt implementerede til at kunne danne fundament for et fælles sprog og en ensartet pædagogisk praksis i tilbuddet.</p> <p>Det er desuden Socialtilsynets vurdering, at borgerne trives i tilbuddet, men tilbuddet formår ikke at redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til en opnåelse af borgernes konkrete mål, eftersom tilbuddets dokumentation er sporadisk og usystematisk. Med baggrund heri er det vanskeligt for tilbuddet at drage læring af egen indsats samt at dokumentere baggrunden for deres resultater over for de visiterende kommuner.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,5

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsynet anbefaler, ligesom ved seneste tilsyn, at tilbuddet udvælger og kvalificerer faglige tilgange og metoder, der er relevante for tilbuddets målsætning og målgruppe, og som falder i tråd med den måde, medarbejderne i forvejen arbejder på. Herved kan det fælles sprog og den fælles retning for det pædagogiske arbejde i Egeparken 2 optimeres.</p> <p>Socialtilsynet anbefaler, ligesom ved seneste tilsyn, at tilbuddet udarbejder en struktur for, hvordan medarbejderne i samarbejde med borgerne systematisk udarbejder konkrete og klare mål ud fra de visiterende kommuners handleplan, og hvordan der systematisk følges op på målene samt dokumenteres herpå. Dette med henblik på at drage læring heraf til forbedring af den pædagogiske indsats samt tydeliggøre resultaterne af den pædagogiske indsats over for de visiterende kommuner.</p>	

Kriterium 03	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
Bedømmelse af kriterium	

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse, som er borgere med betydelige og varige funktionsnedsættelser i form af udviklingshæmning.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets faglige tilgange og metoder er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe. Det vurderes endvidere med baggrund i interviews samt det fremsendte materiale, at faglige tilgange og metoder dog anvendes sporadisk, samt at der ikke er et ensrettet fagligt og metodisk grundlag for det pædagogiske arbejde i Egeparken 2. Eksempelvis nævner kun ledelsen og ikke medarbejderne, at tilbuddet arbejder rehabiliterende, ligesom det er i uoverensstemmelse med ledelsens oplysninger, at medarbejderne oplyser fortsat at benytte sig af Lyskurvemodellen.

Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddets pædagogiske mål, indsats og resultater for borgerne ikke systematisk dokumenteres, hvorfor det ikke er tydeligt, at netop disse faglige tilgange og metoder fører til positive resultater for borgerne. Det er derfor vanskeligt for tilbuddet at drage læring af egen indsats samt at dokumentere baggrunden for deres resultater for de visiterende kommuner.

Indikator 03.a	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.a

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Fra interview med ledelsen:

- at målgruppen er mobile voksne med specielle behov, hvilket understøttes af oplysninger på Tilbudsportalen, hvoraf det fremgår, at målgruppen er voksne med en betydeligt nedsat funktionsevne i form af udviklingshæmning
- at nogle borgere desuden har en psykiatrisk overbygning
- at borgere med udadrettet adfærd ikke er en del af målgruppen
- at en borger er beskrevet med et voldsomt temperament, så stole kan vælte og døre smække, men ved hjælp af en strategi aftalt med borgeren, hvor hun holder en pause, hvis hun er begyndende vred, støtter tilbuddet så meget op om borgeren, at hun ikke får udadreagerende adfærd over for hverken medbeboere eller personale
- at to borgere er flyttet fra tilbuddet, fordi de har udviklet sig i en sådan grad, at det er blevet muligt for dem at flytte til en bolig med mindre støtte end i Egeparken 2
- at tilbuddet arbejder med alle former for synlig struktur som metode fx i form af døgnrytmeskema, årshjul, telefoner samt oversigter ud fra den enkeltes behov for forudsigelighed
- at struktur er relevant for borgerne, da det giver ro og tryghed ved at skabe overblik over hverdagen; fx stressreduceres en borger i kraft af den tydelige struktur, som medarbejderne støtter op omkring ved at lave årskalender samt planer for samvær med borgerens kæreste

Herunder er der særlig lagt vægt på følgende oplysninger fra ledelsen:

- at tilbuddet arbejder rehabiliterende med fokus på borgernes kompetencer, ønsker og nærmeste udviklingszone, hvilket blandt andet ses af fremsendte døgnrytmeplaner, funktionsbeskrivelser og indsatsplaner, men tilgangen ses ikke at være metodisk og systematisk implementeret, således at der i en fast struktur sættes mål, handles og evalueres
- at tilbuddet har en anerkendende tilgang til borgerne, men at den ikke er metodisk og systematisk, da medarbejderne ikke er blevet indført i principperne i anerkendende tilgang
- at tilbuddet anvender elementer af Marte Meo som metode i forhold til udvalgte borgere, som vurderes at kunne profitere af det; fx for at udrede en borgers behov for støtte til social omgang (en medarbejder er i gang med Marte Meo-uddannelsen, og flere medarbejdere kan arbejde med metoden)
- at der ikke arbejdes med KRAP og værdsættende samtale som metode, som der står i en borgers indsatsplan; baggrunden herfor er, at medarbejderne skal afkrydse en metode, når de udfylder borgernes indsatsplaner
- at tilbuddet ikke længere arbejder med Lyskurvemodellen

Fra interview med medarbejdere:

- at borgerne har et bredt funktionsniveau, og at tilgangen derfor er individuel og meget spændende
- at borgerne er gode til at tage hensyn til hinanden og vise forståelse trods forskellige funktionsniveauer

Herunder er der særlig lagt vægt på følgende oplysninger fra medarbejderne:

- at det grundet de forskellige funktionsniveauer er vanskeligt at tilrettelægge fællesaktiviteter
- at tilbuddets tilgange og metoder er anerkendende tilgang, Marte Meo og Lyskurvemodellen (modellen visualiserer med rød, gul og grøn, hvad borgerne selv bestemmer, hvad de bestemmer sammen med andre og hvad de ikke har indflydelse på)

- at de arbejder anerkendende ved følgende eksempler:

Fx kan borgerne have en hjemmedag, hvis de har brug for en pause - på den måde lyttes der til borgerne og handles på deres ønsker

Fx vil en borger klare sin hjemmedag selv, og det bliver respekteret, fordi medarbejderne har en tro på, at borgeren kan klare hjemmedagens aktiviteter selv

Fx bestiller en borger nu selv medicin med medarbejderen ved sin side, fordi medarbejderne viser, at de er der for borgeren, støtter op og guider til selvstændighed

- at Marte Meo er en god tilgang til samtlige borgere i tilbuddet, men at den ikke er implementeret i alle medarbejderes praksis

- at Marte Meo er brugt med god effekt på en borger, som efter forløbet har fået nemmere ved at kommunikere med andre og blandt andet nu kan have øjenkontakt

- at lyskurvemodellen er implementeret, at der ikke arbejdes med den direkte, men at medarbejderne stadig bruger den i forhold til borgerinddragelse

Af det fremsendte materiale ses desuden, at den anerkendende tilgang ikke er fuldt ud implementeret, da medarbejderne flere steder benytter en ikke-ankerkendende omtale af borgerne jf. eksemplerne i indikator 4a.

Indikator 03.b	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.b

Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Af interview med ledelse oplyses det:

- at dokumentationsniveauet på en skala fra 1-10 pt. vurderes at være 6-7

- at der er udarbejdet årshjul, hvoraf det meget specifikt fremgår, hvilken måned der skal afholdes opfølgingsmøde for den enkelte borger, samt hvilke uger der skal følges op på den enkelte borgers mål og delmål på personalemøde; borgeren deltager ikke i dette møde

- at medarbejderne øver sig på den daglige dokumentation med tags i Nexus

- at medarbejderne endnu ikke er klædt på til at dokumentere i Nexus

Af interview med medarbejdere fremgår det:

- at tilbuddet er i udvikling i forhold til at fastsætte mål samt følge op herpå

- at det er en bremse, at de ikke er undervist nok i at bruge Nexus med de forskellige tags

- at de opstiller mål sammen med borgerne ud fra et interviewskema og evaluerer efter nogen tid; fx er et mål for en borger, at denne spiser mere end et måltid om dagen, men der følges ikke systematisk op på målet

- der er ikke nogen systematik i, hvor ofte eller i hvilket forum der opstilles mål og evalueres på målene sammen med borgeren

- at ikke alle medarbejdere præcist kender de enkelte borgers delmål, men at de skal opsøges aktivt i Nexus

Af indsatsplaner samt dagbogsnotater for to borgere fremgår det:

- at der er fastsat flere delmål for begge borgere, men at ikke alle delmål er konkrete og tydeligt formulerede, således at de let kan følges op

- at ikke alle handlinger for at opnå delmålene er konkrete og tydeligt formulerede

- at der ikke dokumenteres resultater hverken i indsatsplanerne eller dagbogsnotaterne, og at dagbogsnotaterne ofte omhandler borgernes humør og dagligdags gøremål

- at overskriften/tagget delmål bruges én gang i to ugers dagbogsnotater for to borgere

Af fremsendte referater fra personalemøder fremgår det:

- at tilbuddet har fokus på at udarbejde delmål, som er enkle og konkrete

- at der sporadisk og uspecifikt drøftes mål og delmål jf. årshjulet; fx står der, at "X arbejder fortsat med målene", uden at resultaterne heraf fremgår

- at borgers mål afsluttes uden beskrivelse af resultater; fx står der: "Motion afsluttes, et nyt mål kan være..." og "Vi afslutter delmålet omkring hendes low arousal. Det beskrives i hendes dagsrytme skema, hvordan vi arbejder med hendes low arousal..."

Indikator 03.c	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.c

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Af interview med ledelsen oplyses det:

- at tilbuddet opnår positive resultater, fx er en borger flyttet i egen bolig med støtte, efter at have boet i Egeparken 2 og en anden borger, som i en årrække har været uden beskæftigelse, er ved hjælp af tilbuddets støtte og motivation kommet i praktik i et beskæftigelsestilbud

Af interview med medarbejdere fremgår det:

- at der foruden de to eksempler beskrevet oven for er opnået positive resultater med borgeren med Marte Meo-forløbet i form af øget selvværd

Af det tilsendte materiale er det utydeligt, om der opnås positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgerne. Dette med baggrund i, at det i indsatsplanerne på de to borgere ikke fremgår, at der er fulgt op på målene, eftersom feltet "Opfølgning på indsatsen" er tomt, ligesom det ej heller fremgår af det øvrigt tilsendte materiale.

Af interview med borgeres sagsbehandlere oplyses det:

- at tilbuddets nye ledelse arbejder rimeligt målrettet ud fra myndighedssagsbehandlernes handleplan
 - at tilbuddets nye ledelse får udrettet noget
 - at tilbuddet arbejder med alle borgerens mål, at målopfyldelsen sker i forskelligt tempo samt at mål revideres i samarbejde med borger og myndighedssagsbehandler, såfremt de ikke vurderes relevante i en periode

Indikator 03.d	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	--


Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.d

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Af interview med ledelse oplyses det, at tilbuddet tidligere har samarbejdet med VISO i forhold til en problemstilling vedrørende en borger.

Af det tilsendte materiale fremgår, at tilbuddet samarbejder med tandlæger, øvrige botilbud/bofællesskaber, visiterende kommuner, borgernes netværk, Jobcentre, borgernes aktivitetstilbud samt borgernes private bank.

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i høj grad understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.</p> <p>Det vurderes, at medarbejderne lytter til borgernes ønsker, ser deres behov og så vidt muligt imødekommer dem.</p> <p>Medarbejderne vurderes som udgangspunkt at have relevant viden, som modsvarer målgruppens behov eksempelvis i forhold til kost og motion. Hvad angår viden om uhensigtsmæssig seksuel ageren kan tilbuddet med fordel styrke deres praksis for at øge borgernes trivsel og forebygge vold og overgreb både i og uden for tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet formår at understøtte borgernes selv- og medbestemmelse i dagligdagen igennem husmøder samt dagligt indkøb og madlavning. Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddet ved at indføre skriftlige samtykkeerklæringer sammen med borgerne om særlige forhold i endnu højere grad kan understøtte borgernes selv- og medbestemmelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet i høj grad forebygger magtanvendelser ved en konfliktnedtrappende indsats.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet laver skriftlige aftaler med borgerne om særlige forhold, som vedrører borgerne. Eksempelvis i forhold til de aftaler hvor medarbejderne, efter at have forsøgt at komme i kontakt med borgerne på anden vis, kan låse sig ind hos borgerne for at sikre sig, at de er okay.</p>	

Kriterium 04	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
Bedømmelse af kriterium	

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i middel til høj grad understøtter borgernes selv- og medbestemmelse i hverdagen.

Ved bedømmelsen er lagt vægt på, at tilbuddet arbejder aktivt med husmøder, samt at tilbuddet, ifølge medarbejderne, har indarbejdet Lyskurvemodellen, således at borgerne har et tydeligt indtryk af, hvad de har indflydelse på i hverdagen.

Det er Socialtilsynets vurdering, at borgerne i få tilfælde skriftligt beskrives ikke-anerkendende, hvilket ikke harmonerer med, at tilbuddet arbejder ud fra en anerkendende tilgang. Det vurderes dog i øvrigt, at medarbejderne i mødet med borgerne agerer anerkendende og som udgangspunkt skriftligt beskriver borgerne anerkendende.

Socialtilsynet vurderer, at der lyttes til borgernes individuelle ønsker og behov, og at disse tilgodeses i videst muligt omfang. Desuden har borgerne selvbestemmelse i forhold til at fastsætte menuen i tilbuddet, og de inddrages ligeledes i madlavning tilpasset den enkeltes funktionsniveau.

Indikator 04.a	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 04.a

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at:

Det af interview med ledelse oplyses:

- at tilbuddet altid har for øje, at bofællesskabet er borgernes hjem, og at de skal støtte op om borgerne
- at der bliver holdt husmøder hver 14. dag lige op til personalemødet, så ønsker fra husmøderne kan afklares så hurtigt som muligt
- at alle borgere har en primærperson
- at borgernes ønsker og behov bliver beskrevet
- at borgerne var ansvarlige for et fællesarrangement for pårørendegruppen, hvor de selvstændigt stod for at fortælle om deres ture og planer

Det af interview med medarbejdere oplyses:

- at der altid er mulighed for nye aktiviteter og tiltag
- at de altid tænker på at skrue et program sammen, som samtlige borgere kan deltage i på tværs af alder og funktionsniveau, selvom det kan være vanskeligt at realisere
- at de fx gentager, hvad en bestemt borger siger, for at sikre sig, at borgeren føler sig set og hørt
- at de altid lytter til borgernes ønsker og behov

Det af borgernes smiley-spørgeskema fremgår:

- at tre borgere i høj grad oplever at blive lyttet til, at tre borgere oplever at blive lyttet til i mindre grad og at to borgere angiver både/og
- at ingen borgere oplever slet ikke at blive lyttet til

Det af fremsendte materiale fremgår:

- at borgerne som hovedregel mødes og beskrives anerkendende og respektfuldt
- at borgerne modtager ros fra medarbejderne
- at der i et referat fra et personalemøde fremgår en ikke-anerkendende omtale, da personalet skal: "... tale hinandens arbejde op, ellers bliver det vand til x's mølle"
- at der i en borgers dagbogsnotater fremgår en ikke-anerkendende omtale: "Det er som sædvanlig kun ved vedholdende motivation fra personalet, at han får gjort noget"
- at der i en borgers indsatsplan fremgår en ikke-anerkendende omtale: "X smyger sig ofte udenom, hvilket kan besværliggøre personalets opgave"

Det af interview med borgerne blev oplyst:

- at borgerne som udgangspunkt mødes anerkendende
- at en borger oplever, at en enkelt medarbejder ikke taler pænt til borgeren
- at medarbejderne ikke er sure

Under tilsynet blev observeret en anerkendende og positiv omgangstone mellem medarbejderne og borgerne, og der var en høj grad af samvær i fællesrummet med yatzy-spil og oprydning i køkkenet.

Indikator 04.b	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 04.b	
<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:</p> <p>Der er særlig lagt vægt på, at ledelsen under interview oplyser, at tilbuddet benytter sig af mundtligt samtykke og ikke samtykkeerklæringer fx i forhold til de aftaler, hvor medarbejderne, efter at have forsøgt at komme i kontakt med borgerne på anden vis, kan låse sig ind hos borgerne for at sikre sig, at de er okay. Desuden oplyses, at én borger har økonomisk værgemål. De øvrige borgere er selv ansvarlige for deres økonomi med støtte fra tilbuddets personale.</p> <p>Af interview med medarbejdere oplyses det:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at Lyskurvemodellen er implementeret, men der arbejdes ikke med den direkte - at borgerne kan vælge en anden kontaktperson, hvis ikke der er god kemi <p>Af interview med borgere fremgår det:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at borgerne har mulighed for at udøve indflydelse på fællesaktiviteter via husmøderne jf. indikator 4a - at borgerne på skift bestemmer menuen i bofællesskabet, handler ind og har en ugentlig maddag <p>Af smiley-spørgeskemaer fremgår:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at otte ud af otte borgere i høj grad oplever, at de kan beslutte ting på husmøder, som er vigtige for dem <p>Under rundvisning i tilbuddet blev det oplyst, at borgerne i foråret afholder arbejdsdag, hvor de sætter deres præg på fællesarealerne, så de lever op til deres ønsker og behov. Fx skal krearummet indrettes, udearealerne udbedres og borgerne ønsker at indkøbe nye møbler til TV-stuen.</p>	

Kriterium 05	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i høj grad understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.</p> <p>Ved bedømmelsen er lagt vægt på, at borgerne generelt giver udtryk for at trives trods forskellige aldersgrupper og funktionsniveauer. Medarbejderne understøtter trivslen ved at arrangere husmøder, klubaftener, udflugter og samvær med borgerne i Egeparken 62.</p> <p>Herudover vurderer Socialtilsynet, at borgerne har adgang til relevante sundhedsydelser, samt at medarbejderne har fokus på borgernes sundhed via mulighed for sund kost og motion.</p> <p>Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed i overvejende grad modsvarer borgernes behov, idet størstedelen af borgerne oplever at udvikle sig og blive mere selvhjulpne af at bo i Egeparken 2.</p>	
Indikator 05.a	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.a	
<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at:</p> <p>Det oplyses ved interview med ledelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at borgerne kan lide hinanden og omgås i fællesrummet uden konflikter - at en borger har et alkoholproblem, som drøftes med egen læge, og borgeren ønsker ikke behandling - at medarbejderne formår at undgå, at alkoholproblemet skaber udfordringer i fællesskabet ved at aflede borgeren og følge borgeren ned i egen lejlighed, hvis det vurderes nødvendigt for borgeren og det øvrige fællesskab - at tilbuddet arbejder med at lukke op for mulighederne i fællesskabet via husmøder og klubaftener - at en borger på 18 år er udfordret af at bo i bofællesskab med en på 73 	

Af smiley-spørgeskema fremgår det:

- at fem ud af otte borgere i høj grad synes om at bo i Egeparken 2, én borger synes i mindre grad om at bo i tilbuddet og to borgere synes både/og
- at seks ud af otte borgere har venner i tilbuddet, hvorimod to oplever ikke at have venner i tilbuddet
- at syv ud af otte borgere oplever, at de øvrige borgere er rolige og venlige overfor dem, og én borger oplever, at ikke alle - men dog de fleste borgere - er venlige og rolige overfor vedkommende
- at kun én borger ønsker sig, at noget kunne være anderledes, og det omhandler, at borgeren kunne tænke sig en veninde

Af interview med borgere oplyses det:

- at en borger synes, de andre borgere er for gamle
- at borgerne kommer godt ud af det med hinanden til trods
- at det kan være kedeligt i Bofællesskabet i weekenderne
- at der kan være ballade og uro i fælleshuset
- at det er godt at kunne veksle mellem fællesskabet og egen lejlighed

Af interview med pårørende oplyses det:

- at borgeren stråler, når vedkommende skal tilbage til Egeparken 2 efter at have været på weekend hos familien

Af interview med borgeres sagsbehandlere oplyses det:

- at borgerne opleves at trives i tilbuddet
- at borgerne opleves at være trygge i tilbuddet og have en aktiv hverdag
- at hvis noget ikke går godt, handler tilbuddet på det fx ved at tilknytte borgeren en anden primærpædagog ved behov

Indikator 05.b	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 05.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Det fremgår af det fremsendte materiale, at borgerne har adgang til læge, tandlæge mv., når der er behov herfor. Fx skal en borger udredes for migræne samt til generelt helbredstjek ved egen læge. I øvrigt er der for samme borger lavet en aftale med hjemmeplejen om at rykke ud, når borgeren får migræneanfald på tidspunkter, hvor der ikke er medarbejdere i tilbuddet.

Indikator 05.c	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 05.c

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Det fremgår af smiley-spørgeskema til borgerne:

- at seks ud af otte borgere får hjælpen på den måde, de ønsker den - de øvrige to borgere er mindre tilfredse
- at syv ud af otte borgere er blevet mere selvhjulpne af at bo i Egeparken 2, den sidste borger har ikke kunnet svare på spørgsmålet
- at seks ud af otte borgere oplever at få støtte til at leve sundt, en borger ønsker at øve sig i at spise sundere og en borger oplever i mindre grad at få støtte til at leve sundt

Det oplyses ved interview med borgere:

- at de er tilknyttet en primærperson, men at de også kan bruge de øvrige medarbejdere til samtaler og kontakt i det omfang, de har brug for det
- at de får støtte til at sætte mål vedrørende deres kost og sundhed
- at der kontinuerligt afholdes kærestemøder for borgere med behov herfor, så borgerne støttes i at snakke om problemer samt koordinere samvær
- at en borger oplever at blive presset af personalet og har svært ved at sige nej, fx fortælles: "De tror jeg kan så meget, men inderst inde har jeg ikke overskud til det"

Af Faaborg-Midtfyn Kommunes hjemmeside fremgår det i øvrigt, at borgerne i Egeparken 2 har mulighed for

vejledning i forhold til kost og bevægelse.

Kriterium 06	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
Bedømmelse af kriterium	
Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i meget høj grad forebygger magtanvendelser. Ved vurderingen er lagt vægt på, at der ikke er forekommet magtanvendelser inden for det seneste år, og at den pædagogiske indsats i tilbuddet er tilpasset borgernes funktionsniveau og adfærd for at undgå magtanvendelser.	
Indikator 06.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.a	
Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende: Der har ikke været magtanvendelser i tilbuddet inden for det seneste år, og medarbejderne giver udtryk for at have en konfliktnedtrappende tilgang til borgerne, således at udadrettet adfærd undgås. Fx har de lavet en aftale med en borger om, at denne kan forlade møder, hvis borgeren mærker at være på vej i affekt. Gør borgeren dette, følger personalet straks op for at hjælpe borgeren ud af situationen.	
Indikator 06.b	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.b	
Indikatoren kan ikke bedømmes, idet der ikke har været magtanvendelser inden for det sidste år.	

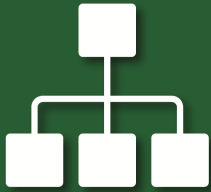
Kriterium 07	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
Bedømmelse af kriterium	
Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i middel grad forebygger vold og overgreb. Ved vurderingen er lagt vægt på, at der har været et fysisk overgreb på en borger begået af en anden borger. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet efter overgrebet har handlet relevant ved samtaler med begge borgere samt ved at lave en aftale med den borger, som har begået overgrebet for at undgå lignende hændelser fremadrettet. Desuden er der ved vurderingen lagt vægt på, at medarbejderne har fokus på at støtte op om borgernes seksualitet. Socialtilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad har implementeret de anbefalinger, de er givet på baggrund af to VISO-forløb, hvorfor medarbejderne ikke føler sig klædt på til at støtte den konkrete borger i at undgå at blive udnyttet af sine partnere.	
Indikator 07.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 07.a	
Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende: Af interview med ledelsen samt det fremsendte materiale fremgår det, at der har været en episode, hvor en borger har klappet en medborger bagi. Der har tidligere været lignende episoder med seksuelt grænseoverskridende adfærd fra samme borger.	

Socialtilsynet gør opmærksom på, at hændelser som ovenstående skal registreres som psykisk vold. Tilbuddet oplyser at have registreret hændelsen og har eftersendt den til Socialtilsynet. Af den fremgår, at der er taget hånd om problematikken på en relevant måde. Dels har den været drøftet på personalemøde, og dels har en medarbejder og afdelingslederen afholdt møde med borgeren, hvor der blev lavet en aftale om, at det er forbudt at klappe damer bagi, således at der kan henvises til denne fremadrettet for at undgå lignende episoder.

Medarbejderne oplyser, at de taler med borgerne om seksualitet. Borgeren, som klappede en medborger bagi, har i samarbejde med medarbejderne udarbejdet en kontaktannonce for at finde en partner - både for borgerens eget behov samt for at undgå seksuelt grænseoverskridende adfærd. Dette har resulteret i, at borgeren af og til mødes med en partner. En anden borger har samtaler med en seksualvejleder for at passe på sig selv og undgå at blive udnyttet af sine partnere. Personalet forsøger ligeledes at give råd og vejledning til borgeren, men føler sig ikke klædt på til opgaven. Det oplyses af ledelsen, at tilbuddet tidligere af to omgange har modtaget VISO-rådgivning i forhold til selvsamme problematik, samt at der ligger en rapport med klare anbefalinger til arbejdet med at støtte denne borger.

Indikator 07.b

Udgået fra d. 1 januar 2017.

	Temavurdering
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse er kompetent.

Ledelsen har relevant uddannelse og erfaring, samt opleves af medarbejderne som værende tilgængelig og en aktiv sparringspartner. Ledelsen vurderes at have gode intentioner for tilbuddets strategiske udvikling ved at styrke tilbuddet fagligt startende i foråret 2018 ved blandt andet at implementere resultatdokumentation og opkvalificere medarbejderne, ligesom det blev vurderet ved seneste tilsyn i 2017, men disse er endnu ikke realiseret i praksis.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen varetager tilbuddets daglige drift kompetent, idet tilbuddets personalegennemstrømning er ubetydelig og sygefraværet gennemsnitligt. Vikarforbruget er forholdsvist højt, men forventeligt med baggrund i periodevist ledige stillinger.

Det vurderes desuden, at der i tilbuddet er en mangelfuld struktur i forhold til at følge op på borgernes behov for støtte, hvorfor det anbefales, at denne optimeres for at sikre borgernes trivsel.

Gennemsnitlig vurdering	4,2
--------------------------------	-----

Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler, at ledelsen støtter op om en struktur, hvor der kontinuerligt følges op på borgernes behov for støtte, således at det sikres, at borgerne til enhver tid og med afsæt i den enkeltes behov får tilstrækkeligt med støtte, så borgernes trivsel sikres.

Kriterium 08	<i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i middel til høj grad har en kompetent ledelse.

Det vurderes, at tilbuddets øverste leder samt afdelingsleder har relevante formelle kompetencer i form af pædagogisk uddannelse, ligesom de begge har ledelseserfaring. Øverste leder har desuden ledelsesmæssig efteruddannelse.

Der lægges desuden vægt på, at medarbejderne oplever ledelsen tilgængelig i forhold til sparring, samt at medarbejderne er fortrøstningsfulde i forhold til fremtiden i Egeparken 2.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har en klar plan for implementering af mål og dokumentation af resultater, men at der ikke er sket udvikling på dette punkt siden seneste tilsyn i 2017, hvor netop dette blev noteret som et udviklingspunkt. Ligeledes vurderes det, at ledelsen ikke har formået at udvælge og kvalificere faglige tilgange og metoder, som ligeledes var et udviklingspunkt fra seneste tilsyn i 2017.

Socialtilsynet vurderer på baggrund af interviewene, at ledelse og medarbejdere har tilstrækkeligt med sparring internt i tilbuddet. Adspurgte udtrykker medarbejderne ikke ønske om ekstern faglig sparring.

Indikator 08.a	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 08.a	
<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:</p> <p>Ved interview med ledelse fortælles det:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at tilbuddets overordnede leder er pædagogisk uddannet samt har en diplom i specialpædagogik og ledelse foruden mange års ledelseserfaring - at tilbuddets afdelingsleder ligeledes er pædagogisk uddannet og desuden har flere års ledelseserfaring - at den overordnede leder er tidligere leder af Lunden - at afdelingslederen er afdelingsleder i Bofællesskabet på Lunden samt i Egeparken 2 og 62 - at afdelingslederen arbejder på, at kerneydelsen kommer i centrum - at afdelingslederen har fokus på fremadrettet at arbejde med implementeringen af en tydelig struktur omkring arbejdet med mål og dokumentation af resultater <p>Der lægges herudover særlig vægt på, at der ikke er sket udvikling i implementering af mål og dokumentation af resultater siden seneste tilsyn i 2017. Ligeledes at der ikke er fulgt op på udviklingspunktet om at udvælge og kvalificere faglige tilgange og metoder jf. temaet om målgruppe, metoder og resultater.</p> <p>Ved interview med medarbejdere oplyses det:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at det ikke altid er tydeligt, hvilken retning ledelsen er på vej i - at udarbejdelsen af tilbuddets årshjul har hjulpet på at give overblik over årets begivenheder - at de på trods af en turbulent periode i forbindelse med organisationsændringerne i 2017 er fortrøstningsfulde i forhold til fremtiden i Egeparken 2 - at de oplever en ledelse, der giver mulighed for sparring - at det er tydeligt for dem, hvornår ledelsen er tilgængelig <p>Socialtilsynet har ved gennemlæsning af de fremsendte dagbogsnotater bemærket, at ledelsen har medsendt cpr-numre på flere borgere, som ikke bor i Egeparken 2. Socialtilsynet har gjort opmærksom på, at dette er i strid med Persondataloven.</p>	
Indikator 08.b	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 08.b	
<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:</p> <p>Medarbejderne fortæller under interviewet, at de ikke benytter sig af ekstern faglig supervision. Hvis der er noget, de har behov for at drøfte, tager de det op på et personalemøde - de oplyser at være gode til at give hinanden kollegial sparring. De oplever desuden, at de kan bruge deres afdelingsleder, når de har et særligt behov herfor, og skulle der ske noget ekstraordinært, så oplyser de, at Faaborg-Midtfyn Kommune har et beredskab, som bliver aktiveret.</p>	
Kriterium 09	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
Bedømmelse af kriterium	

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets daglige drift i høj grad varetages kompetent.

Af interviewene fremgår det, at der er uoverensstemmelse mellem på den ene side ledelsens og den anden side medarbejdernes og den pårørendes oplevelse af, hvorvidt borgerne i forhold til deres behov har tilstrækkelig kontakt til personale. Socialtilsynet anbefaler, at ledelsen støtter op om en struktur, så der kontinuerligt følges op på borgernes behov for støtte, således at det sikres, at borgerne til enhver tid og med afsæt i den enkeltes behov får tilstrækkeligt med støtte, så borgernes trivsel sikres.

Socialtilsynet vurderer desuden, at personalegennemstrømningen i tilbuddet er lav, samt at sygefraværet ligeså er lavt i forhold til sammenlignelige arbejdspladser. Vikarforbruget er forholdsvis højt grundet periodevist ledige stillinger, men det vurderes positivt for borgerne, at tilbuddet benytter sig af faste vikarer, da de sikrer struktur og genkendelighed for borgerne.

Indikator 09.a	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.a

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Det oplyses i interview med ledelsen:

- at det er deres opfattelse, at borgerne i forhold til deres behov har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer
- at kommunerne er lydhøre i forhold til at bevilge flere støttetimer til borgerne, hvis tilbuddet kan dokumentere et behov herfor

Det oplyses i interview med medarbejdere:

- at der nogle gange er for få medarbejdere til at opfylde borgernes behov
- at dækningen er blevet bedre, idet vagtplanen er ændret med "udvidede åbningstider"
- at ikke alle borgere er velplacerede, da nogle vurderes at have yderligere behov for nattedækning udover det kald, de har mulighed for at foretage, når medarbejderne tager hjem kl. 22
- at borgere af og til har brug for hjælp i deres lejlighed, men at det ikke altid er muligt for medarbejderne at gå fra fælleshuset
- at medarbejderne ikke taler så meget om det, men at de nogle gange har dårlig samvittighed over for borgerne; fx havde en borger det skidt en aften, og medarbejderen havde derfor svært ved at køre hjem, hvilket mundede ud i, at medarbejderen kørte ned i Egeparken 62 for at sparre med personalet og blive bekræftet i, at medarbejderen havde handlet korrekt og kunne køre hjem med god samvittighed

Det oplyses i interview med borgere:

- at medarbejderne har tid, men at man nogen gange skal vente lidt

Det oplyses i interview med en pårørende:

- at der er kommet mere struktur i tilbuddet og mere information til de pårørende
- at medarbejderne er kompetente og ved, hvad de snakker om
- at indsatsen er i fællesskabet, og at borgeren ikke altid har tilstrækkeligt med støtte i egen lejlighed; fx har der ligget vådt vasketøj i vaskemaskinen i mange dage, efter borgeren har fået hjælp til at vaske på sin hjemmedag

Indikator 09.b	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at:

Det af interview med ledelsen oplyses, at én medarbejder er fratrådt siden sidste tilsyn. Af Tilbudsportalen fremgår det, at medarbejderancienniteten er syv år. Der er ansat en ny medarbejder i 2017 og en i 2018.


Indikator 09.c	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.c

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Det fremgår af det fremsendte oplysningsskema, at sygefraværet for de faste medarbejdere ligger på tre procent for perioden marts 2017 til februar 2018, hvilket ikke vurderes at være på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Vikarforbruget for 2017 er på 241.422 kr. Det oplyses af ledelsen, at en fast stilling i en periode på otte måneder er dækket ind af vikarer, da den ikke kunne besættes, samt at en medarbejder har søgt nye udfordringer, hvorfor dennes stilling ligeledes i en måned har været dækket ind af vikarer. Af fremsendte oversigt over medarbejdere fremgår det, at tilbuddet primært anvender de samme fire vikarer.

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder, men det vurderes også, at tilbuddet ikke har haft det fornødne fokus på faglig opkvalificering af medarbejderne siden seneste tilsyn.</p> <p>Det er desuden Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere arbejder engageret og møder borgerne anerkendende med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,5

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.</p> <p>Socialtilsynet lægger i den forbindelse vægt på, at alle faste medarbejdere er pædagogisk uddannet med stor erfaring med målgruppen, men tilbuddet har ikke haft fokus på faglig opkvalificering af medarbejderne eller på udvikling af tilbuddets faglige tilgange og metoder siden seneste tilsyn i 2017.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at det i medarbejdernes samspil med borgerne afspejles, at medarbejderne qua deres store erfaring med målgruppen besidder relevante kompetencer.</p>	
Indikator 10.a	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.a	
<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:</p> <p>At det af interview med ledelse oplyses:</p>	

- at alle medarbejdere er pædagogisk uddannet, også medarbejdere registreret som hjemmevejledere - det er et levn fra gammel tid, at de kaldes sådan
- at der ikke har været prioriteret et generelt kompetenceløft af medarbejderne, at fokus først og fremmest er på kerneopgaven og dokumentation i forbindelse med P-døgn i maj og at der herefter vil blive prioriteret kompetenceløft med baggrund i resultatet af MUS og trivselsundersøgelsen
- at en medarbejder har været på kursus i Metoder i botilbud, men at denne medarbejder er stoppet i tilbuddet, før viden fra kurset nåede at blive formidlet videre

Det fremgår af tilbudsportalen, at der i budgettet for 2018 er sat 26.000 kr. af til kompetenceudvikling i modsætning til 10.000 i budgettet for 2017. Ledelsen fortæller i tråd hermed, at de har sat flere midler af til et kompetenceløft af medarbejderne i 2018.


Ligeledes fremgår af tilbudsportalen, at medarbejderne i gennemsnit har syv års anciennitet i tilbuddet, hvorfor medarbejderne har stor erfaring med at arbejde med tilbuddets målgruppe. Medarbejderne oplyser under interviewet, at de umiddelbart føler sig klædt på til at imødekomme borgernes problemstillinger. Hertil fortæller de, at de er blevet oplyst, at målgruppen for Egeparken 2 vil ændre sig hen imod borgere med psykiatriske og adfærdsmæssige problematikker. I så fald gør medarbejderne opmærksomme på, at det vil kræve kompetenceudvikling, da de ikke føler sig klædt på til denne opgave.

Indikator 10.b	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.b	
Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:	
Under rundvisning i tilbuddet samt under interview med en borger, hvor en medarbejder på opfordring af borgeren deltog, blev iagttaget en anerkendende og relevant tilgang til borgerne. Det oplevedes, at medarbejderne støtter op om borgerne ved at være tilstede, lade borgerne komme til orde og hjælpe, hvis det er vanskeligt for borgeren at kommunikere.	

Kriterium 11	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

Kriterium 12	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

Kriterium 13	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

	Temavurdering
	<p>Fysiske rammer</p> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Bofællesskabet Egeparken 2 er beliggende i et villa kvarter i udkanten af Kværndrup by. Borgerne bor i mindre rækkehuse. Et af rækkehusene er indrettet til en fælleslejlighed.</p> <p>Der er Socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer i Egeparken 2 understøtter borgernes udvikling og trivsel. Der er mulighed for både at have et privatliv i egen lejlighed samt opsøge fællesskabet i et tilstødende fælleshus, hvorfra personalets støtte udgår.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,7

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Der er Socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer i Bofællesskabet Egeparken 2 understøtter borgernes udvikling og trivsel.</p> <p>Overordnet set virker de fysiske rammer hensigtsmæssige for målgruppen. Der har tidligere være udtrykt stor utryghed fra borgerne på baggrund af en række indbrud og en borger, der havde et støttebehov, som forrede mulighed for at kunne kontakte en nattevagt. Borgeren er nu flyttet til andet tilbud, der matcher støttebehovet. Det er tilsynets vurdering, at borgerne generelt oplever tryghed i nattetimerne.</p>	
Indikator 14.a	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.a	
<p>Bofællesskabet Egeparken 2 er beliggende i udkanten af Kværndrup by. Borgerne bor i mindre rækkehuse. Området har tidligere været plaget af en række indbrud, som har påvirket trivslen i tilbuddet. Der er iværksat en række tiltag, og det er tilsynets vurdering, at der nu er skabt den fornødne tryghed blandt borgerne. Ved bedømmelsen er særlig lagt vægt på ledelsens og en borgers beskrivelse.</p>	
Indikator 14.b	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.b	
<p>Tilsynet vurderer, at de fysiske rammer understøtter borgernes særlige behov. Borgerne bor i egne lejligheder og har i tilknytning hertil fællesarealer, hvor der tilbydes fællesspisning og andre fællesaktiviteter. En borger udtrykker, at han er glad for sin lejlighed, hvor han kan have sine ting i fred.</p>	

Ved bedømmelsen er særlig lagt vægt på tilsynets observationer og borgerens udsagn.

Indikator 14.c	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.c	
Det er Socialtilsynets skønsmæssige vurdering, at de fysiske rammer i høj grad afspejler, at Bofællesskabet Egeparken 2 er borgernes hjem.	

Økonomisk Tilsyn

Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Overordnet set vurderes offentlige tilbud som økonomisk bæredygtige, hvilket skal ses i lyset af, at der er en kommunal økonomi, der understøtter bæredygtigheden.

Kommunale og regionale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har ingen væsentlige bemærkninger til de indberettede regnskabstal for 2016.

Tilsynet har godkendt budget 2018 med anmærkning om, at budgettet skal udfyldes i henhold til vejledningen, herunder at der under huslejeomkostninger angives kvadratmeter, og at de angivne årsværk skal være de forventede for alle løngrupper

Der vurderes at være en økonomisk ramme vedrørende normering, der understøtter et kvalitetsniveau svarende til tidligere år. Den økonomiske ramme til kompetenceudvikling er forøget, mens rammen til borgerrettede aktiviteter er reduceret.

Socialtilsyn Midt vurderer, at der for tilsynet er en vis gennemskuelighed i økonomien på baggrund af det indberettede budget, men ikke fuld gennemskuelighed, da der ikke er sammenhæng mellem personaleoplysningerne angivet på Tilbudsportalen og opgivet i budgettet.

Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at der ikke er fuld gennemskuelighed i tilbuddets økonomi overfor de visiterende kommuner på baggrund af de indberettede oplysninger på Tilbudsportalen.

Økonomisk bæredygtig?

Kommunale og regionale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Tilbuddet har i 2016 realiseret et stort underskud på 651 tkr. svarende til en OG på -37,8%. Der er ikke indregnet underskud i 2018 som følge af det samlede resultat på centerniveau ikke overstiger 5%.

Tilsynet har godkendt budget 2018 med bemærkning om:

- at tilsynet ikke finder, at de i budgettet angivne årsværk er korrekt, da de angivne årsværk i budgettet ikke dækker årsværk på tilbuddet ifølge Tilbudsportalen, og da lønkronerne er steget med 7,5% fra budget 2017 til 2018 mens normeringen er faldet med 15,1%.

Det er det forventede antal årsværk pr. løngruppe, der skal angives i budgettet ifølge vejledningen. Det er tilsynets umiddelbare vurdering, at det ikke er relevant at angive på baggrund af de realiserede årsværk i 2016, såfremt der har været opnormering eller nednormering i 2017.

- At der i budgettet ikke er angivet kvadratmeter under huslejeomkostninger i henhold til vejledningen.

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Der vurderes at være en økonomisk ramme vedrørende normering, der understøtter et kvalitetsniveau svarende til tidligere år.

Der er i det indsendte budget 2018 budgetteret med en fordobling af kompetenceudviklingsmidlerne i forhold til 2017, og tilbuddets leder tilkendegiver, at der er prioriteret flere midler til kompetenceløft. Til gengæld er de budgetterede borgerrettede omkostninger reduceret i forhold til 2017.

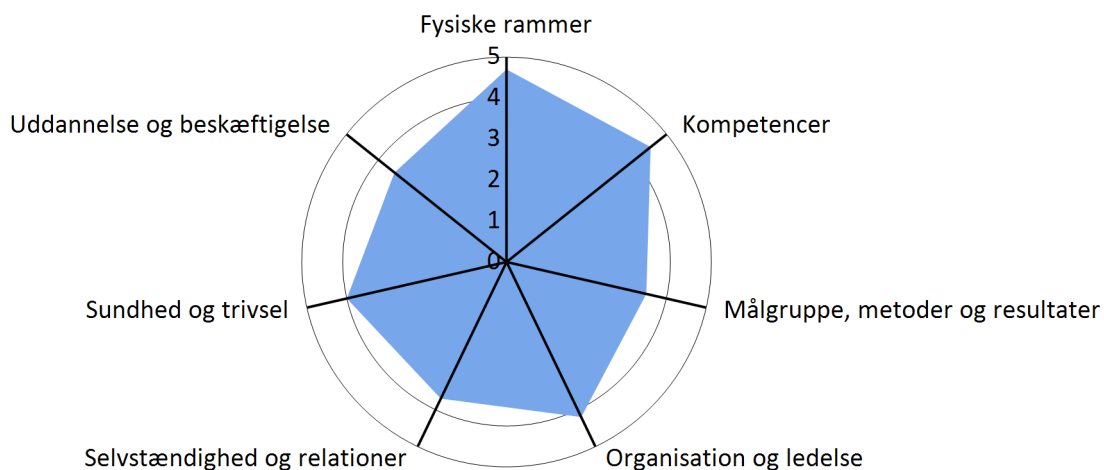
Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Socialtilsyn Midt vurderer, at der for tilsynet er en vis gennemskuelighed i økonomien på baggrund af det indberettede budget, men ikke fuld gennemskuelighed, da der ikke er sammenhæng mellem personaleoplysningerne angivet på Tilbudsportalen og opgivet i budgettet.

Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at der ikke er fuld gennemskuelighed i tilbuddets økonomi overfor de visiterende kommuner på baggrund af de indberettede oplysninger på Tilbudsportalen. Den manglende gennemskuelighed skyldes, at Socialtilsyn Midt ikke har et regnskab fra tilbuddet og dermed ikke kan verificere de indberettede regnskabsnøgletal samt det forhold, at tilbuddets budgetnøgletal ikke offentliggøres på Tilbudsportalen.

Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	
Dokumenter	
Observation	
Interview	
Interviewkilder	

Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.